

Raad voor Cliëntenparticipatie Assen  
p/a Gemeente Assen  
Noordersingel 33  
9401 JW ASSEN

assenclientenraad@gmail.com  
[www.rcp-assen.nl](http://www.rcp-assen.nl)



## Verslag overleg Raad voor Cliëntenparticipatie Assen

Plaats: Gemeentehuis, via Skype  
Datum: Woensdag 26 mei 2021  
Aanwezig: Ada Gorter (voorzitter), Aaftien Schlundt Bodien (secretaris), Joke Hak, Jeanette Kleene, Klaasje van der Ley, Menno Molenaar, Kees Veenvliet, Peter Hendriks  
Gasten:  
Afwezig (mk): Elma van Lienen  
Notuliste: Monique Loppersum

Nr.	Omschrijving	Actie
1.	<b><u>Opening en vaststelling agenda</u></b> Ada opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Voorlopig mogen we nog niet vergaderen in het gemeentehuis en blijven de vergaderingen digitaal. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.	
2.	<b><u>Mededelingen en ingekomen stukken</u></b> <b><i>Presentatie webinar impact van corona op jongeren</i></b> Klaasje heeft deze webinar gevolgd. De presentatie spreekt voor zich. Het is een wisselend beeld, sommige jongeren hebben er profijt van gehad, anderen weer minder. De veerkracht onder de jongeren is best groot. Er is vrij veel geld beschikbaar gekomen voor het onderwijs, de zorg is echter wel of er niet teveel wordt gefocust op de toetsen zoals rekenen en taal om de subsidie te krijgen. De sfeer was positief en er werd niet alleen gelet op onderwijsachterstanden, maar ook op het sociaal emotioneel aspect. Dit is ook de insteek bij alle organisaties. Er is een toelichting gegeven op ideeën van de verschillende groepjes. Wat uit het onderzoek komt is dat jongeren vaak het idee hebben niet betrokken te worden bij de activiteiten van de gemeente, terwijl activiteiten die de gemeente organiseert de jongeren vaak niet bereiken. Meer dan 70 mensen waren aanwezig bij het webinar. Er zijn contacten gelegd en er komt ook een vervolg op. Klaasje houdt de raad op de hoogte van hetgeen er nu concreet uitkomt. Ook kan Klaasje een afspraak maken met Peter Oldejans om dit door te spreken. Dit punt wordt ook bij het voorzittersoverleg besproken.	Klaasje
3.	<b><u>Verslag 28 april 2021</u></b> Het verslag van de vergadering van 28 april 2021 wordt zonder wijzigingen goedgekeurd.  <b><i>Naar aanleiding van:</i></b> GKB → de ontwikkelingen gaat Ada in het voorzittersoverleg aankaarten. Cijfers inzake sociaal domein → deze heeft Ada nog niet gekregen.	Ada

4.	<p><b><u>De omzetting van AVS naar maatwerk</u></b></p> <p>Het stuk is ook al in het werkoverleg besproken. Het is een gedegen stuk waarin alles op een rijtje is gezet. De grote vraag is hoe nu verder.</p> <p>Richting de gemeente hebben we nu wel wat in handen om dit punt onder de aandacht te brengen. De conclusie is dat we als raad van mening zijn dat we het gehele stuk naar de gemeente moeten sturen om hier een gesprek over te houden. Gehoopt wordt dat we dan ook de gemeente zo ver krijgen dat ze de herindicaties en bezwaren snel zullen afhandelen en zo mogelijk de beslissing in het voordeel van de cliënt laten vallen. Peter heeft er geen bezwaar tegen dat het hele stuk naar de gemeente gaat. Met alleen de samenvatting weet men het voorgaande niet.</p> <p>Het voorstel is om dit stuk naar de wethouder (Harmke Vlieg) te sturen en een gesprek aan te vragen. Er zal een cc naar Anneke v.d. Geest en Rita Overdiep worden gestuurd. Ook wordt dit maandag in het voorzittersoverleg aangekaart. Dit wordt unaniem akkoord bevonden. Er worden nog een paar kleine aanpassingen gedaan, Aaftien gaat vervolgens de uitnodiging en het stuk versturen. Ada, Aaftien en Peter zullen dit gesprek aangaan (Kees is de vervanger indien Ada niet kan).</p> <p>Bovenstaande is ook besproken met de participatieraad. Ook van hun kant zijn er al diverse signalen richting gemeente gegaan. Dit stuk wordt vanuit de RCPA alleen gedaan.</p>	Aaftien Ada/Peter/ Aaftien
5.	<p><b><u>Inloop voor ontmoeting, meedoen en ondersteuning GGZ (L)VB</u></b></p> <p>Van deze bijeenkomst is een verslag gemaakt en het verslag is tijdens de vergadering besproken. Het is interessant om te weten hoeveel cliënten van de doelgroep er komen en hoeveel bezoekers vanuit het museum aanschuiven. Ada geeft aan dat het om 220 cliënten gaat. In de suggestie kan aangegeven worden dat wel in de gaten gehouden wordt dat er een goede balans is tussen gewone bezoekers die koffie gaan drinken en bezoekers die vanuit de GGZ komen.</p> <p>In de aanbesteding wil men ingaan op continuïteit, samenwerking en ontwikkelingen. Ook goed dat ze de cliënten zelf gevraagd hebben wat ze willen. Het is belangrijk dat ze verbinding gaan zoeken met de andere organisaties en dit ondersteunen wij als raad enorm. De kwaliteit is ook belangrijk en dit moet voorop komen te staan, niet alleen de prijs.</p> <p>Er zal gezamenlijk een reactie geschreven worden met de participatieraad. In dit inloophuis zijn geen drugsverslaafden welkom. Vermoedelijk heeft de gemeente de ervaring dat dit niet goed samen gaat met andere kwetsbare personen. Ada geeft aan dat je dan wel veel mensen met een GGZ-achtergrond uitsluit. Aan de Haven is hier wel een aparte inloop voor.</p> <p>In grote lijnen staat de RCPA achter dit stuk. Er wordt een korte reactie in concept geschreven door Joke en Joke mailt dit naar Ada en Aaftien, daarna gaat dit via de Participatieraad waarna dit doorgestuurd kan worden naar Jorinde Dries en Rita Overdiep.</p>	Joke Ada/Aaftien
	<p><b><u>Preventiefonds / Stila</u></b> <b><i>Overzicht aanvragen 2020</i></b></p> <p>Kees heeft een conceptmail gemaakt om te sturen naar de heer Niemeijer. Het punt was destijds dat we het lijstje hebben gekregen en dat we meer toelichting wilden hebben waarom wordt toegekend en waarom wordt afgewezen en dat we hier graag een gesprek over willen hebben. In de krant wordt informatie gegeven hoe het gaat en dat er een oproep is om met initiatieven te komen. Kees geeft aan dat de conceptmail wel herschreven kan worden. De vraag die we willen stellen is vooral de toelichting op het lijstje dat we hebben gekregen.</p>	

	<p>Er is bij de raad onduidelijkheid tussen Stila en het preventiefonds. Op de site van Stila komen de verschillen niet duidelijk naar voren terwijl ze er in theorie wel zijn. De voorwaarden voor beide fondsen zijn gelijk. Aangegeven wordt dat dit op papier toegelicht kan worden, hier hoeft niet meteen een gesprek voor aangegaan te worden. Een mail met de specifieke vraag tussen verschil wijkfonds en preventiefonds en wat de motivatie is om een aanvraag wel of niet goed te keuren wordt gestuurd naar de heer Niemeijer met de vraag of hier een reactie op gegeven kan worden. Peter gaat de conceptmail opstellen en mailen naar Ada en Aaftien, daarna kan deze verstuurd worden.</p>	<p>Peter Ada/Aaftien</p>
<p>7.</p>	<p><b><u>Project ouderenparticipatie in Drenthe</u></b> Dit stuk heeft iedereen gekregen met het verzoek van Rita Overdiep of ze via ons in contact kunnen komen met ouderen om te participeren in dit soort projecten. De vraag is hoe ze belangstellenden voor dit traject kunnen benaderen. Er zijn veel organisaties die de gemeente kan benaderen hiervoor. Ada gaat aan Rita mailen dat wij als raad niet het juiste gremium hiervoor zijn.</p>	<p>Ada</p>
<p>8.</p>	<p><b><u>Informatie vanuit het veld</u></b> <i>Algemene zaken</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ada en Aaftien hebben vanochtend een gesprek gehad met Elisabeth en Augusta. Er is gesproken over waar we als raden mee bezig zijn en hoe het nu loopt binnen de raden. De participatieraad is bezig om meer mensen op te leiden die adviezen kunnen schrijven. Ook heeft de participatieraad nog 2 vacatures. Ze hopen hier wat jongere mensen bij te krijgen. Ook is de samenwerking/het samengaan besproken. Duidelijk is geworden dat de participatieraad op dit moment niet samen wil gaan. Het is ook belangrijk dat er vanuit twee invalshoeken een raad is. We gaan dan ook ieder met de eigen raad verder. Waar mogelijk kunnen er wel samen stukken geschreven worden. Voor de gemeente maakt het ook niet uit of er 1 raad is of 2 raden zijn. Over de tenaamstelling van de raden is niet gesproken. Ook is gesproken over de ondersteuning. De belasting voor de secretaris van de participatieraad vindt Augusta te hoog en ze stelt voor of er niet een ambtelijk secretaris aangesteld kan worden voor beide raden die de agenda etc. kan mailen. Dit punt speelt niet binnen de RCPA. Zodra we weer fysiek kunnen vergaderen zal ook de RCPA nieuwe leden werven. Het werven kan alvast wel voorbereid worden en indien de nieuwe leden er zijn dan kunnen deze ook meegaan in de training in het najaar. Het is niet ingewikkeld om te werven, het is wel ingewikkeld om nieuwe leden te gaan krijgen. Er zal alvast wel een vacature opgesteld worden. Ada en Aaftien zullen de vacaturetekst opstellen. Gezocht wordt naar een jonger persoon die affiniteit heeft met jeugd. Gezien de inclusie kan het ook iemand zijn die niet van Nederlandse afkomst is. In het werkoeverleg wordt de vacaturetekst besproken.</li> <li>• Het voorzittersoverleg is komende maandag.</li> <li>• Aaftien en Ada hebben onafhankelijk van elkaar geluisterd naar de raadsvergadering omdat burgerparticipatie hierin naar voren kwam. De hele avond ging over de binnenstadsvisie en met 1 zin is de burgerparticipatie afgehandeld.</li> </ul> <p><i>Zorg</i> Geen bijzonderheden.</p>	<p>Ada/Aaftien</p>

	<p><b>Werk en Inkomen</b></p> <p>De bovenverdieping van de W.A. Scholtenstraat wordt ingericht als werkplek en de administratie gaat naar de Javastraat voor I-werk.</p> <p>Jeanette heeft op 20 mei een wandeling gemaakt met de inclusieambassadeurs. Om 12 uur was het verzamelen bij het stadhuis en o.l.v. Jean Paul Aarsen is er een voorstelrondje geweest. Daarna is iemand van de ambassadeurs in een rolstoel gestapt en zijn ze via de Brinkstraat naar de Gouverneurstuin gegaan en hier hebben ze een kopje koffie gehad met wat lekkers erbij. Dit was de hele bijeenkomst. Van de participatieraad was er niemand aanwezig. Het waren ervaringsdeskundigen en ambtenaren. Op 10 juni is er nog een soortgelijke wandeling, maar dan vanuit het duurzaamheidscentrum. Ada gaat dit a.s. maandag ook bespreken met Gert Jan. Afgesproken wordt dat 10 juni nog wordt afgewacht en wellicht dat er dan een brief gestuurd kan worden naar Jean Paul. Jeanette gaat proberen of ze op 10 juni ook weer mee kan doen.</p>	Jeanette
9.	<p><b><u>Agendapunten werkoverleg 9 juni 2021</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptverslag 26 mei</li> <li>• Vacaturetekst nieuwe kandidaten</li> <li>• Brief aanbestedingsdocument hulpmiddelen WMO 2022</li> <li>• Gesprek wethouder evalueren en hoe we hiermee verder gaan → Er is veel verteld maar de belangrijkste punten vanuit de GKB zijn niet benoemd. Dit zal ook tijdens het voorzittersoverleg besproken worden. Afgevraagd wordt of we hierin actie moeten ondernemen om hier iets gerichts over te zeggen. Aan de wethouder zijn vragen gesteld waarop is geantwoord. Het was een open en plezierig gesprek. Hij heeft alleen niets gezegd over de problemen die er waren bij de GKB en dat de GKB wellicht overgenomen wordt. Afgesproken wordt om dit in het voorzittersoverleg aan te kaarten. In het werkoverleg wordt dan beslist of we hier verder nog iets mee doen.</li> </ul>	
10.	<p><b><u>Rondvraag</u></b></p> <p>Aaftien vraagt hoe lang Ada afwezig is → indien er digitaal vergaderd wordt is dit geen punt. Eind augustus gaat Ada voor 2 maanden weg en is dan moeilijker bereikbaar. Het kan zijn dat ze dan niet altijd digitaal aanwezig kan zijn. Indien Ada afwezig is zal Kees het voorzitterschap overnemen.</p> <p>Joke merkt op dat ze van oudere mensen hoort dat ze het moeilijk vinden om de contacten met de huisartsen te onderhouden. Ze hebben het idee dat ze niet gehoord worden. Dit signaal is niet bij meerdere personen binnen gekomen. Joke gaat inventariseren welke problemen er zijn.</p> <p>Kees → geeft aan dat hij nu in een bejaardentehuis woont. Dit tehuis wil uitbreiden met revalidatiemogelijkheden. De beheerder van het complex heeft aangegeven dat het nu eindelijk voor elkaar is en dat het lang heeft geduurd.</p> <p>Kees → geeft aan dat er wellicht in dit tehuis een informatiepunt gestart kan worden voor klachten inzake de WMO. Kees wil proberen om dit op te starten binnen de woonzorg. Hiervoor moet hij dan wel toestemming hebben van de beheerder. De punten die de mensen in de buurt hebben wil Kees dan gaan inventariseren. Het is een goed idee om op die manier meer input te krijgen. Kees gaat dit met de beheerder bespreken.</p> <p>Kees → geeft aan dat indien men zin heeft in koffie en om te zien hoe Kees woont dan is iedereen van harte welkom.</p>	Kees  Joke     Kees

	<p>Peter → geeft aan dat hij het overleg met de wethouder Harmke Vlieg liever niet digitaal wil houden. Aaftien gaat voorstellen om dit fysiek te laten plaatsvinden. Met 4 personen binnen het gemeentehuis moet dit kunnen.</p> <p>Peter → komt terug op het punt van Kees. Het is terecht dat je meer wil weten wat er onder de mensen leeft en het is misschien een idee om dit breder te trekken om bijvoorbeeld bepaalde zaken bij ons neer te leggen zonder dat we een klachtenbureau worden. De vorm is dan nog niet duidelijk. Voorstel is om eerst het idee van Kees af te wachten om te kijken of dit werkt.</p> <p>Voor het volgend overleg zal informatie geven aan bewoners en bekendheid geven van de raad aan de inwoners van Assen worden geagendeerd</p>	Aaftien
11.	<p><b><u>Sluiting</u></b> Ada sluit vervolgens de vergadering om tien voor negen en dankt iedereen voor zijn of haar inbreng.</p>	

Dit verslag is goedgekeurd en vastgesteld in de vergadering van 9 juni 2021.

Ada Gorter-ten Brink  
Voorzitter

Aaftien Schlundt Bodien  
secretaris