

Raad voor Cliëntenparticipatie Assen
p/a Gemeente Assen
Noordersingel 33
9401 JW ASSEN

assenclientenraad@gmail.com
www.rcp-assen.nl



Verslag overleg Raad voor Cliëntenparticipatie Assen

Plaats: Stadhuis, Noordersingel 33, Assen
Datum: Woensdag 22 januari 2020
Aanwezig: Ada Gorter (voorzitter), Aaftien Schlundt Bodien (secretaris), Eva Koerselman, Joke Hak, Elma van Lienen, Jeanette Kleene, Peter Hendriks, Kees Veenvliet, Klaasje van der Ley, Menno Molenaar, Jacob de Vries
Gasten:
Afwezig (mk):
Notuliste: Monique Loppersum

Nr.	Omschrijving	Actie
1.	<u>Opening en vaststelling agenda</u> Ada opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.	
2.	<u>Ingekomen stukken en mededelingen RCPA</u> <ul style="list-style-type: none">Hulpmiddelencentrum Noord- en Midden-Drenthe gemeente (bijlage2) Opgemerkt wordt dat het goed is dat er andere partijen ingeschakeld worden. Door nieuwe aanvragen voor hulpmiddelen bij deze partijen neer te leggen, hopen de gemeenten dat het hulpmiddelencentrum de servicekwaliteit weer op het juiste niveau kan brengen.Vernieuwde website sociaal domein (bijlage 3) → aan ons als raad is gevraagd om hier kritisch naar te kijken en feedback te geven. Op dit moment wordt nog gebruik gemaakt van visuals (beelden), dat worden later foto's. Aaftien geeft aan dat onze raad er goed op staat vermeld. Op de site wordt vaak verwezen naar de buurtteams. Hoe je hier terecht kunt komen is nog lastig. Het zou mooi zijn als er een link staat die duidelijk is. Aaftien gaat dit doorgeven.	Aaftien
3.	<u>Verslag 11 december 2019 (bijlage 4)</u> Het verslag van de vergadering van 11 december 2019 wordt zonder wijzigingen goedgekeurd. Kees heeft geprobeerd contact op te nemen met het UWV. Dit is echter via de normale weg niet mogelijk. Kees heeft ook bij Randstad gevraagd hoe ze omgaan met bemiddeling van Wajongers. Randstad heeft echter aangegeven dat ze geen Wajongers hebben om te bemiddelen. Kees gaat nog wel kijken of hij via Werkplein Drentsche Aa een rechtstreeks telefoonnummer kan krijgen. De centrale vraag is waarom Wajongers zo moeilijk te bemiddelen zijn. Menno gaat ook kijken of hij informatie kan krijgen via zijn jobcoach. Eventueel kan Elma bij de bijeenkomst met de arbeidsmarktregio ook contactpersonen vragen bij de cliëntenraad van het UWV, deze raad is ook aanwezig bij het overleg inzake arbeidsmarktregio. Afsproken is dat Kees	Kees

	<p>nog een keer gaat proberen te bellen, indien het niet lukt om contact te krijgen, zal er een brief opgesteld worden richting het UWV.</p> <p>Jacob is bij de raadsvergadering geweest waar het sociaal domein het onderwerp was. Er waren veel belangstellenden op de publieke tribune.</p>	
4.	<p><u>Vaststelling advies vervolgaanpak laaggeletterdheid (bijlage 5)</u> Op 23 december is dit verstuurd naar de gemeente. Hier zijn geen opmerkingen meer over en bij dezen is het advies definitief vastgesteld.</p>	
5.	<p><u>Terugblik discussie vrijwilligersbeleid (bijlage 6)</u> Van deze bijeenkomst is een verslag gemaakt. Opgemerkt wordt dat er veel is genoemd tijdens deze bijeenkomst, maar dat er niet veel uit is gekomen. Wel zijn er een aantal concrete afspraken gemaakt zoals meer betrokkenheid bij het jaarplan van Vaart Welzijn. Ook zullen de jaarplannen worden geëvalueerd, waarbij wij betrokken worden. Het gesprek was heel open en het was ook plezierig om in deze twee groepen te werken. Als het goed is krijgen we nog antwoord op de gestelde vragen. Afgesproken is dat de gemeente voor de zomervakantie met een vervolg hierop komt. Ada gaat dit punt ook nog volgende week tijdens het overleg met Gert Jan bespreken.</p>	Ada
6.	<p><u>Bespreking reactie advies inspraaknota Werk, Inkomen, Meedoen (bijlage 7)</u> Hier is een terugkoppeling op gekomen. Bij elke bullit is aangegeven wat ze ervan vinden en of dit noodzakelijk was.</p> <p>Bullit 2 Werk moet lonen → er wordt gestreefd naar verbetering, in de uitvoering zou dit punt uitgewerkt moeten worden. Gevraagd kan worden wanneer de uitvoeringsnota komt en of wij hier ook advies op kunnen geven. Vrijwilligers → indien een vrijwilliger komt en het werk goed doet, dan is de € 2,00 bedoeld als stimulering extra bovenop de uitkering. In ons advies is dit niet zo beschreven. Fulltime werken → het is een feit dat niet iedereen fulltime kan werken. Afgevraagd moet worden wat bescheiden arbeidsvoorwaarden zijn, ze moeten gewoon goed zijn. Regisseur → de professional heeft de regierol.</p> <p>Op bovengenoemde punten zal worden gereageerd. Wel is door de RCPA geconstateerd dat het te vrijblijvend is geformuleerd. Er zijn belangrijke punten waaraan vorm en inhoud moet worden gegeven.</p>	
7.	<p><u>Voorbereiding discussie burgerparticipatie 12 februari (bijlage 8)</u> Burgerparticipatie zou eigenlijk meer op papier moeten komen. We willen graag beleid op papier en niet afhankelijk zijn van een collega die het anders kan invullen. We willen graag eerst duidelijk hebben wat de gemeente verstaat onder burgerparticipatie en overheidsparticipatie en hoe ze denkt dit in Assen vorm te geven. Blijft het op incidenten of ligt er iets anders aan ten grondslag. De volgende punten zullen besproken worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De RCPA wil toch graag een aantal uitgangspunten op papier hebben hoe de gemeente verder omgaat met burgerparticipatie. • Voorbeelden van grotere projecten in combinatie met burgerparticipatie. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Hoe kijkt het nieuwe college aan tegen de participatie in Assen? • Wat is de positie van de adviesraden in het geheel van de burgerparticipatie? Hierop kunnen we de vraag wel verwachten hoe we dit zelf zien. Als raden geven we gevraagd en ongevraagd advies vanuit onze achterban waarvoor wij staan. Bewoners kunnen bij ons terecht en wij kunnen openheid geven en punten bespreekbaar maken van de meest kwetsbare bewoners. 	
8.	<p><u>Cliëntondersteuning MEE-Drenthe (Mondeling, PH)</u></p> <p>Peter is bij een medewerker van Mee Drenthe geweest en heeft deze geïnterviewd over wat ze doen op het gebied van cliëntondersteuning. Peter heeft hierover uitleg gehad. Indien er een aanvraag binnenkomt wordt Mee Drenthe ingeschakeld, ze leggen contact met de cliënt, hebben een gesprek over de hulpvraag, samen met de cliënt wordt een plan van aanpak opgesteld en daarna vindt het keukentafelgesprek plaats. Uiteindelijk wordt een zorgplan afgesproken en gerealiseerd. De cliëntondersteuner heeft dan nazorg om te kijken of alles zo is gelopen zoals afgesproken. Mee Drenthe doet dit op gebied van WMO/Jeugd/Participatie en WLZ. De mensen die ze meestal helpen zijn mensen met een beperking. De ondersteuning is gratis. De cliënten zijn over het algemeen tevreden. Daarnaast zijn er meer instellingen die dit doen, te weten Vaart Welzijn, en Zorgbelang. Vaart Welzijn en Mee Drenthe werken veel en goed samen. Dat er relatief weinig cliënten ondersteuning vragen is te wijten aan onbekendheid, PR zou hierin een middel kunnen zijn. De cliënt krijgt een brief van de WMO-consulent, daarin wordt altijd aangegeven dat cliëntondersteuning mogelijk is. In de praktijk blijkt dat de brief vaak laat is waardoor er onvoldoende tijd is om de ondersteuning nog te kunnen bieden. Een andere beperking is ook de privacywet. Mailwisseling moet aan de eisen van beveiliging voldoen. Hierdoor kan er niet snel geschakeld worden. De wachtlijst van jeugdzorg was destijds 4 tot 6 weken. Voor de WMO iets minder. Soms heeft Mee Drenthe ook de regisseursfunctie om de cliënten te blijven begeleiden. Deze functie wordt echter maar vaak matig ingevuld.</p> <p>Op de website staat wel vermeld dat cliëntondersteuning ingeschakeld kan worden. Het is goed aangegeven, maar mensen lezen niet altijd goed. De afspraaktermijn voor cliëntondersteuning zou langer kunnen, dit punt neemt Ada mee met het overleg met Gert Jan.</p>	Ada
9.	<p><u>Jaarlijks gesprek met wethouder sociaal domein (mondeling)</u></p> <p>Het is goed om Harmke Vlieg uit te nodigen om een aantal punten door te nemen.</p> <p>De volgende punten kunnen besproken worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een aantal punten van de wet werk/inkomen/meedoen • Tekorten van o.a. Jeugdzorg • Onder toezichtstelling van de gemeente zelf • Wat is de bijdrage van de gemeente zelf en haar partners aan de participatiewet voor bewoners met een beperking. • Prognose 2021 <p>In het werkoverleg kan dit ook nog aangevuld worden met meerdere punten.</p>	
10.	<p><u>Informatie vanuit het veld</u></p> <p><i>Algemene Zaken</i></p> <p>Volgende week maandag is het overleg met Gert Jan. SNA komt begin februari.</p>	

	<p>Zorg en Welzijn Klaasje heeft een stuk van het FNV inzake advies voor het wijzigen van de jeugdwet. Klaasje gaat dit mailen en het is goed om hier gezamenlijk naar te kijken tijdens het informeel overleg.</p> <p>Werk en Inkomen Geen bijzonderheden.</p>	Klaasje
11.	<p><u>Rondvraag en sluiting</u> Elma → geeft aan dat ze wellicht wat beperkter aanwezig zal zijn de komende tijd. Jeanette → heeft Janine gevraagd naar de stand van zaken naar het VN verdrag (rechten van de mensen met een beperking – toegankelijkheid). In 2020 krijgen we hier meer over te horen. Klaasje → heeft informatie gegeven over een bewoner die uiteindelijk in een GGZ-instelling terecht is gekomen. Peter → geeft aan dat op het moment dat je iets wilt veranderen in een kadernota dat je dan ook een voorstel doet tot wijziging zoals een tekstuele wijziging voorstellen hoe de gemeente dit kan toepassen. Dit om te voorkomen dat er onduidelijkheden ontstaan. Het is belangrijk om binnen een advies concreet te zijn waar je de wijziging wilt laten plaatsvinden.</p> <p>Ada sluit vervolgens de vergadering om negen uur en wenst iedereen wel thuis.</p>	

Dit verslag is goedgekeurd en vastgesteld in de vergadering van 26 februari 2020.

Ada Gorter-ten Brink
Voorzitter

Aaftien Schlundt Bodien
secretaris