

Raad voor Cliëntenparticipatie Assen  
p/a Gemeente Assen  
Noordersingel 33  
9401 JW ASSEN

assenclientenraad@gmail.com  
[www.rcp-assen.nl](http://www.rcp-assen.nl)



## Verslag overleg Raad voor Cliëntenparticipatie Assen

Plaats: FNV-gebouw, Groningerstraat 50, Assen  
Datum: Woensdag 24 juli 2019  
Aanwezig: Ada Gorter (voorzitter), Aaftien Schlundt Bodien (secretaris), Eva Koerselman, Joke Hak, Elma van Lienen, Jeanette Kleene, Peter Hendriks, Kees Veenfliet  
Gast: Joeri Frikken (beleidsadviseur GGZ gemeente Assen)  
Elisabeth Smelik, Willy v.d. Kolk (participatieraad)  
Afwezig: Klaasje van der Ley, Jacob de Vries, Menno Molenaar  
Notuliste: Monique Loppersum

Nr.	Omschrijving	Actie
1.	<b><u>Opening en vaststelling agenda</u></b> Ada opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Fijn dat we te gast kunnen zijn bij de FNV. Ed Schut is vanavond als gast/toehoorder aanwezig. Er heeft een kort voorstelrondje plaatsgevonden.	
2.	<b><u>Informatie van Joeri Frikken, beleidsadviseur GGZ gemeente Assen</u></b> Joeri gaat ons vanavond bijpraten over de verplichte opname bij de GGZ en het plan van aanpak voor mensen met verward gedrag. Veel zaken worden regionaal opgepakt en niet op lokaal niveau. Drenthe heeft een plan van aanpak voor mensen met verward gedrag. In Assen zal dit in het najaar verder doorontwikkeld worden. Ook wordt op dit moment meer de nadruk gelegd op ervaringsdeskundigen. Hiervoor zijn een aantal trainingen geweest waarvoor deelnemers, partners en inwoners zich konden inschrijven. Hoe herken je en hoe ga je ermee om is ook een training welke gegeven is of wordt gegeven aan iedereen die een signalerende functie heeft. Dit wordt ook de komende periode meer uitgezet.  De wet verplichte GGZ → deze wetgeving wordt versneld ingevoerd, de filosofie is om de betrokkene zelf en de naasten meer invloed te geven op het proces. Indien de betrokkene of naaste wel van mening is dat er zorg nodig is, dan is er door deze wetgeving een verplichting dat er een onderzoek wordt ingesteld. Ook kan de cliënt dan zelf inbreng hebben in het plan van aanpak indien hij of zij hiertoe in staat is. De wet is goedgekeurd, maar de verwachting is dat er nog wel wat aan de formuleringen wordt geschaafd. Gemeenten en relevante zorgpartners zijn verplicht om periodiek op regionaal niveau te overleggen om de haken en ogen die worden ervaren te bespreken en hier nieuw beleid op te zetten. De wet gaat in per 01-01-2020, de huidige lijnen zoals het nu werkt blijven wel bestaan voor de eerste zes maanden in 2020.	

	<p>De gemeenten krijgen extra geld van de overheid voor de implementatie van de wet. Ook is door de gemeente voldoende geld beschikbaar gesteld.</p> <p>Joeri wordt bedankt voor zijn toelichting tijdens de vergadering. Hij is bereid om nog een keer terug te komen.</p>	
3.	<p><b><u>Ingekomen stukken en mededelingen RCPA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Burgerparticipatie (bijlage 1) → de terugkoppeling was zeer mager.</li> <li>• Kaderbrief 2020 (bijlage 2) → de participatie komt hierin duidelijk naar voren. De gemeente krijgt veel op zich af op dit moment, veel veranderingen en wetgeving waarop ingehaakt moet worden.</li> <li>• Brief inkoop Jeugdhulp, WMO en Beschermd Wonen (bijlage 3) → dit is de verkorte versie. Indien deze aanbesteding komt zal er specifiek gekeken worden door de RCPA naar een schoon en leefbaar huis. Dit is op dit moment nog niet uitgewerkt. Eén regisseur is de aanpak.</li> </ul>	
4.	<p><b><u>Preventiefonds</u></b></p> <p>Reactie gemeente op advies RCPA m.b.t. preventiefonds (bijlage 4)  Advies preventiefonds participatieraad (ter kennisneming, bijlage 5)  Reactie gemeente op advies preventiefonds participatieraad (bijlage 6)</p> <p>Onze indruk is dat er door de gemeente weinig met de adviezen wordt gedaan. Dit is erg jammer omdat beide raden zinvolle punten hebben aangedragen. De participatieraad gaat hierop een antwoord geven om de teleurstelling hierover te uiten. Het gevoel dat leeft bij de raden is dat alles al klaar was en dat de gemeente geen moeite meer wilde doen om nog wat aan te passen. Voor zowel de PR als de RCPA heeft het veel tijd gekost om een advies te geven en afgevraagd wordt wat de positie is van de raden.</p> <p>Ook op het ongevraagd advies inzake burgerparticipatie is een heel summier antwoord gegeven door de gemeente.</p> <p>Door beide punten zal de positie van de raden bepaald moeten worden omdat er geen duidelijke antwoorden komen wat er met het advies wordt gedaan.</p> <p>Ook is er nog geen reactie gekomen op het vrijwilligerswerk. Ada geeft aan dat dit in september wordt besproken tijdens het werkoverleg van de RCPA op 11 september a.s. Aaftien gaat deze brief nog doorsturen naar Gerard van de PR voor de zekerheid.</p> <p>In de gesprekken met de ambtenaren wordt dit door Willy en Ada meegenomen. Ook zal formeel gevraagd worden hoe het met de evaluatie gaat en dat wij als raden hierbij betrokken willen zijn.</p> <p>Ook wordt overwogen om een gezamenlijke brief naar de wethouder te sturen. Ada en Willy pakken dit op.</p> <p><b><u>Samenvoegingen raden</u></b></p> <p>Zowel de Participatieraad als de RCPA willen onderzoeken of er een mogelijkheid bestaat om van deze twee raden 1 raad te maken. Indien dit haalbaar is dan hoeven er wellicht geen nieuwe leden voor de PR gezocht te worden.</p> <p>De participatieraad en de RCPA hebben er beide geen moeite mee om dit onderzoek door een externe partij te laten leiden.</p> <p>Willy en Ada gaan ook zo snel mogelijk kijken hoe dit wordt aangepakt voor een samenvoeging.</p>	<p>Aaftien</p> <p>Ada</p> <p>Ada/Willy</p> <p>Ada</p>



	voorzitter	secretaris	
--	------------	------------	--